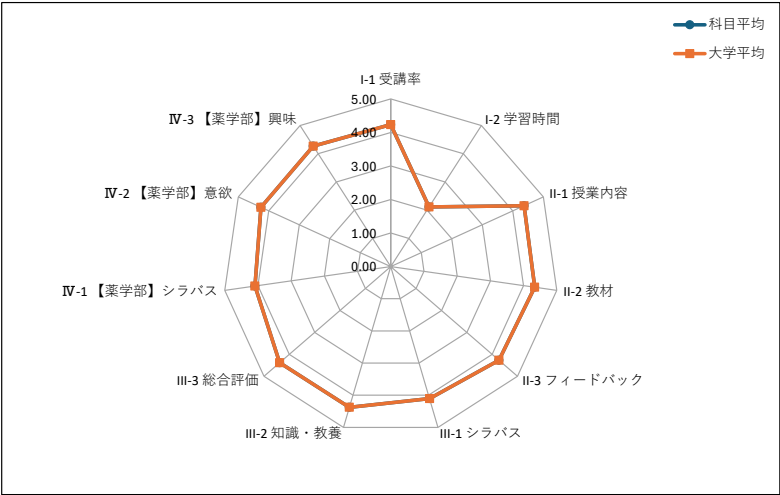


2024年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等:	全学 全体	担当教員名:		履修者数:	19143 名
授業科目名:				回答者数:	6023 名
曜日:		時限:		教室:	
				回収率:	31 %

設問No.		設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取 I り授 組業 みへ の方	1	授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	3166	1349	1334	89	82	-	3	4.23	4.23	-
	2	授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上～3時間未満 ⑥:2時間以上～2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上～2時間未満 ④:1時間以上～1時間30分未満) (③:30分以上～1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.11	2.11	-
			512	1329	1709	1183	649	-	28			
							8	7	6			
Ⅱ 授 業 の 進 め 方	1	授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	2996	2470	414	76	67	-	0	4.37	4.37	-
	2	教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立った	2931	2443	474	93	82	-	0	4.34	4.34	-
	3	小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧にに対応してくれた	2793	2350	665	125	90	-	0	4.27	4.27	-
Ⅲ 総 合 評 価	1	この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	2346	2441	906	181	149	-	0	4.10	4.10	-
	2	これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	3010	2458	425	67	63	-	0	4.38	4.38	-
	3	総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	3102	2344	418	90	69	-	0	4.38	4.38	-
独Ⅳ 自薬 学 目 部	1	シラバスは、薬学教育モデルコアカリキュラムとの対応が、 わかりやすいように書かれていた	352	600	178	14	14	-	0	4.09	4.09	-
	2	この授業を受けることにより、薬剤師に向けた勉強への 意欲が高まった	464	575	87	15	17	-	0	4.26	4.26	-
	3	この授業を受けることにより、これから学んでゆく 専門分野への興味は深くなった	475	568	84	13	18	-	0	4.27	4.27	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



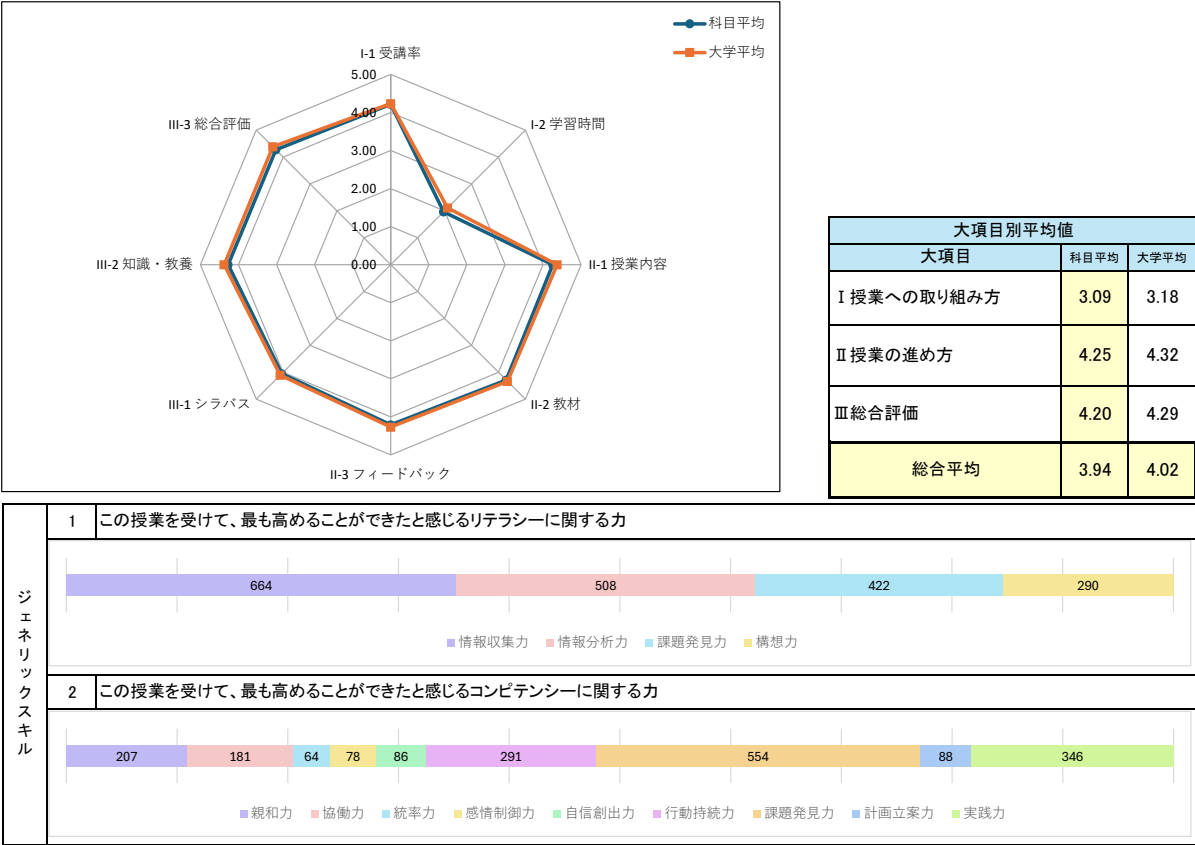
ジェ ネ リ ッ ク ス キ ル	1 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるリテラシーに関する力	2024 1683 1380 903 ■ 情報収集力 ■ 情報分析力 ■ 課題発見力 ■ 構想力									
	2 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるコンピテンシーに関する力	520 707 214 187 217 766 1868 393 1133 ■ 親和力 ■ 協働力 ■ 統率力 ■ 感情制御力 ■ 自信創出力 ■ 行動持続力 ■ 課題発見力 ■ 計画立案力 ■ 実践力									

2024年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等:	共通教育科目 全体	担当教員名:		履修者数:	5798	名
授業科目名:				回答者数:	1898	名
曜日:		時限:		教室:		
				回収率:	33	%

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取 I り授 組業 みへ の方	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	1006	384	445	32	30	-	1	4.21	4.23	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	150	406	537	412	257	-	11	1.96	2.11	-
						8	7	6			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	834	807	194	34	29	-	0	4.26	4.37	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立った	888	764	180	38	28	-	0	4.29	4.34	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	845	724	244	48	37	-	0	4.21	4.27	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	706	757	316	58	61	-	0	4.05	4.10	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	836	821	187	30	24	-	0	4.27	4.38	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	853	797	184	35	29	-	0	4.27	4.38	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當



2024年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等： 文学部 全体

担当教員名：

履修者数： 2184 名

授業科目名：

回答者数： 644 名

曜日：

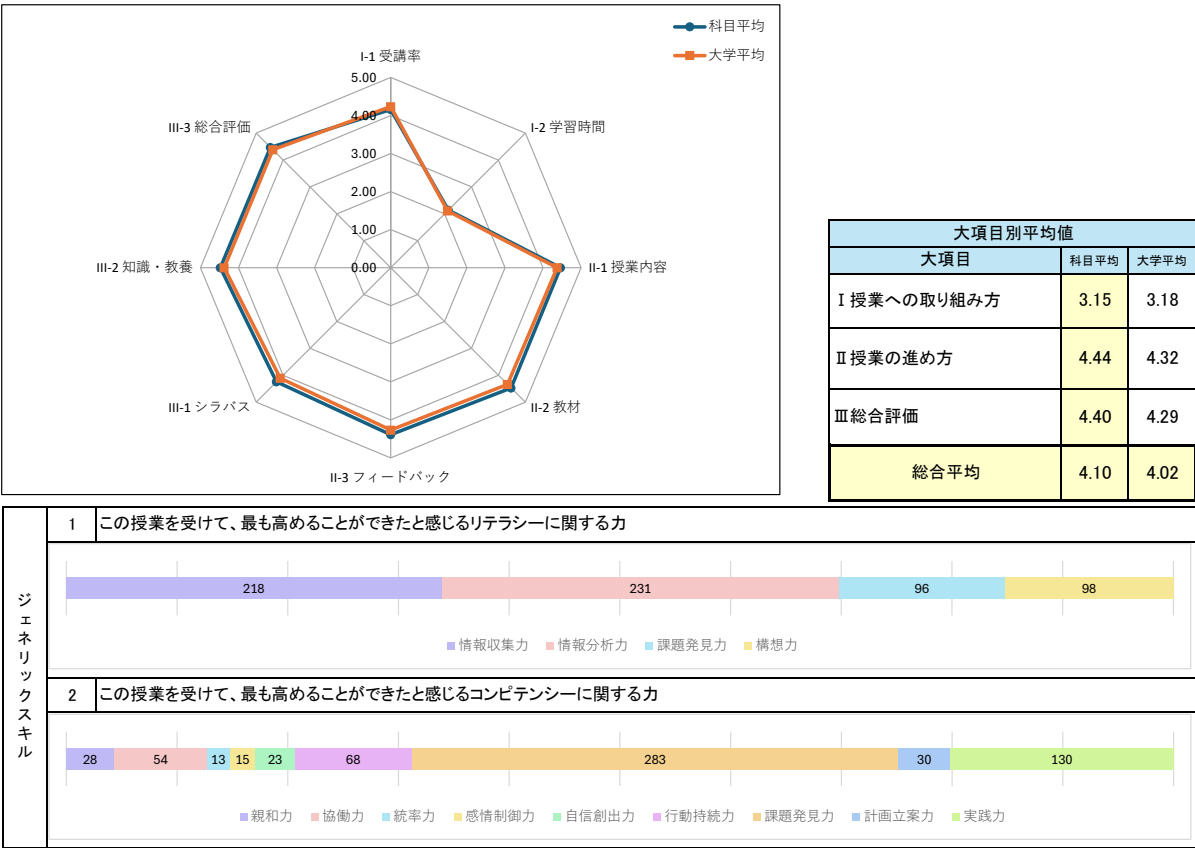
時限：

教室：

回収率： 29 %

設問No.	設問文		5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
Ⅰ 授 業 組 み 方	1	授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	305	172	141	12	13	-	1	4.16	4.23	-
	2	授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上～3時間未満 ⑥:2時間以上～2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上～2時間未満 ④:1時間以上～1時間30分未満) (③:30分以上～1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.14	2.11	-
			68	147	197	114	56	-	3			
							8	7	6			
							9	20	30			
Ⅱ 授 業 の 進 め 方	1	授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	354	247	35	1	7	-	0	4.46	4.37	-
	2	教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立った	374	220	39	2	9	-	0	4.47	4.34	-
	3	小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	356	210	59	11	8	-	0	4.39	4.27	-
Ⅲ 総 合 評 価	1	この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	284	252	94	9	5	-	0	4.24	4.10	-
	2	これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	370	228	35	5	6	-	0	4.48	4.38	-
	3	総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	378	212	40	8	6	-	0	4.47	4.38	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當



2024年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等： 文学部 日本語日本文学科 全体

授業科目名：

曜日：

時限：

担当教員名：

教室：

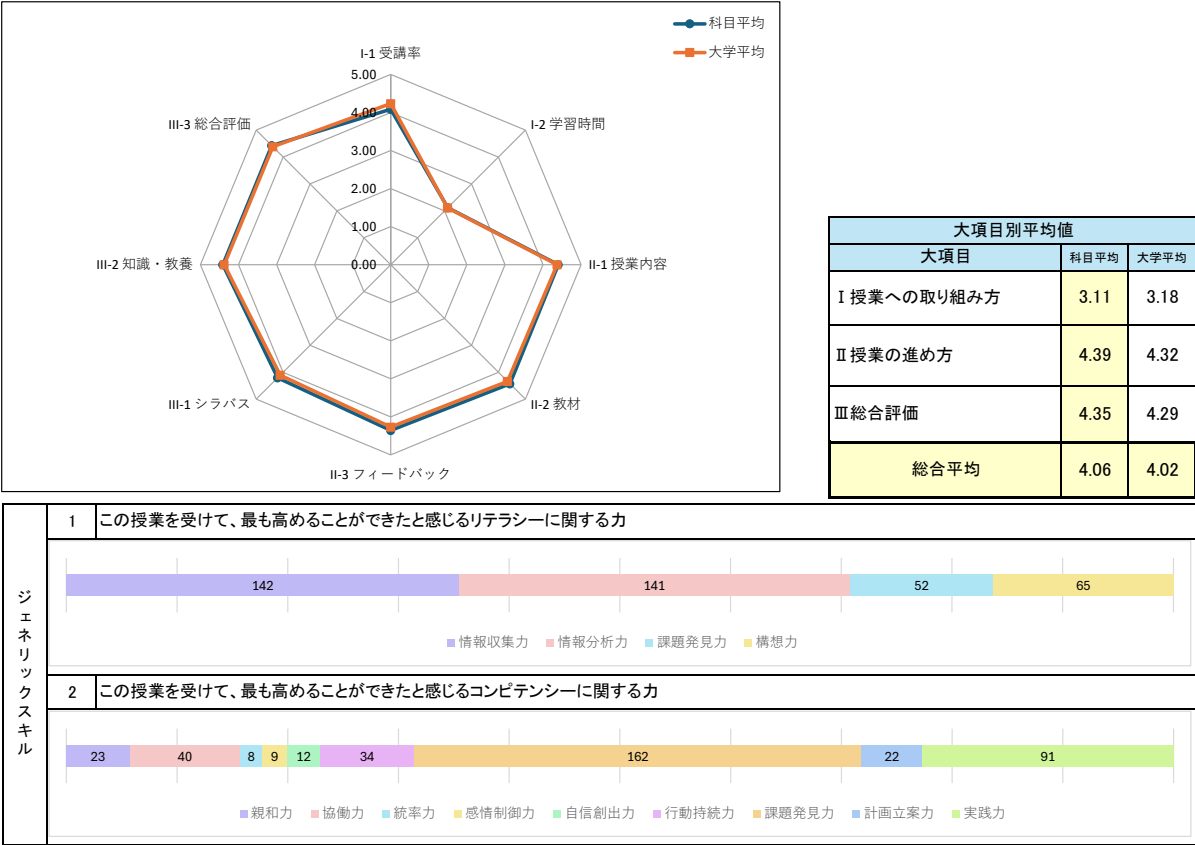
履修者数： 1322 名

回答者数： 401 名

回収率： 30 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
Ⅰ 授 業 組 み 方	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	179	105	99	8	10	-	0	4.08	4.23	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	37	105	107	72	41	-	3	2.12	2.11	-
						8	7	6			
Ⅱ 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	207	163	23	1	7	-	0	4.40	4.37	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立った	224	144	22	2	9	-	0	4.43	4.34	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	221	127	36	9	8	-	0	4.36	4.27	-
Ⅲ 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	163	169	61	5	3	-	0	4.21	4.10	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	213	156	22	4	6	-	0	4.41	4.38	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	226	138	24	7	6	-	0	4.42	4.38	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當



2024年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等： 文学部 歴史文化学科 全体

担当教員名：

履修者数： 862 名

授業科目名：

回答者数： 243 名

曜日：

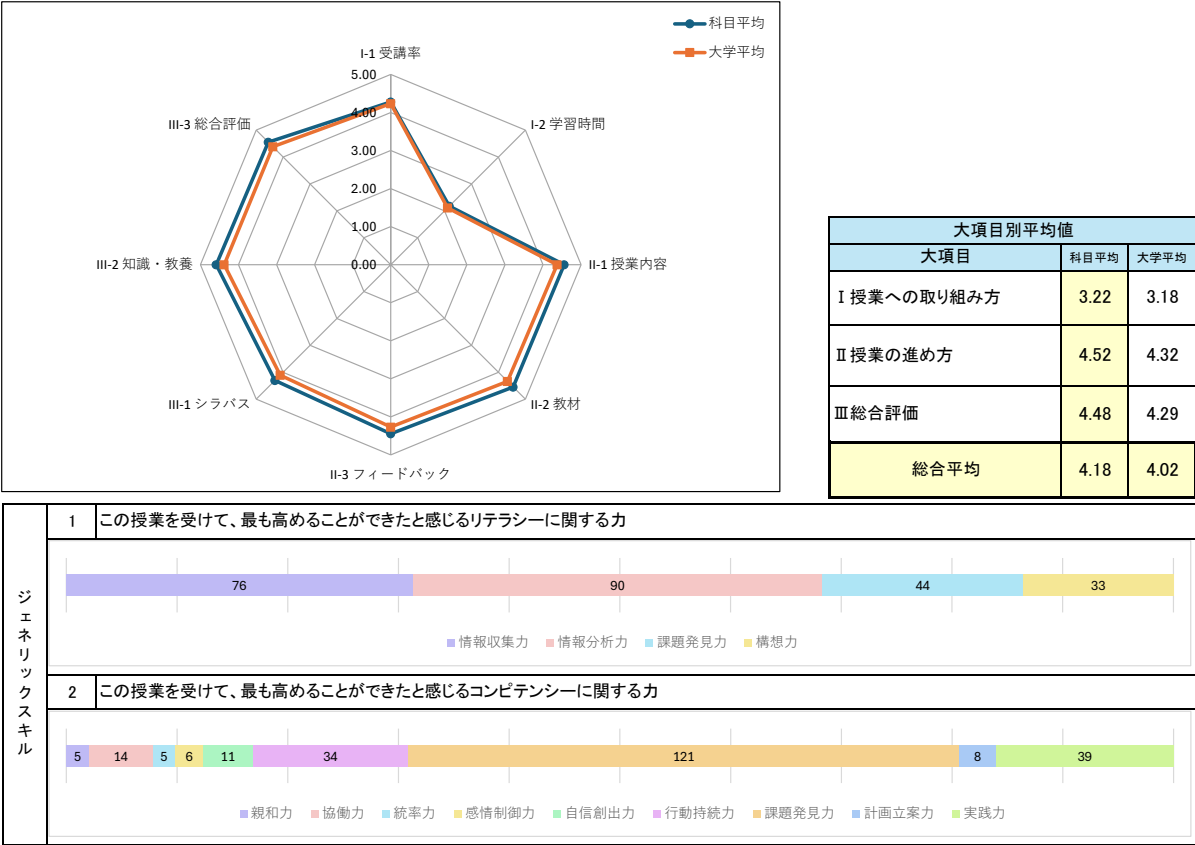
時限：

教室：

回収率： 28 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
Ⅰ 授業 組み 込み 方	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	126	67	42	4	3	-	1	4.28	4.23	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.18	2.11	-
		31	42	90	42	15	-	0			
						8	7	6			
Ⅱ 授業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	147	84	12	0	0	-	0	4.56	4.37	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立った	150	76	17	0	0	-	0	4.55	4.34	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	135	83	23	2	0	-	0	4.44	4.27	-
Ⅲ 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	121	83	33	4	2	-	0	4.30	4.10	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	157	72	13	1	0	-	0	4.58	4.38	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	152	74	16	1	0	-	0	4.55	4.38	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當

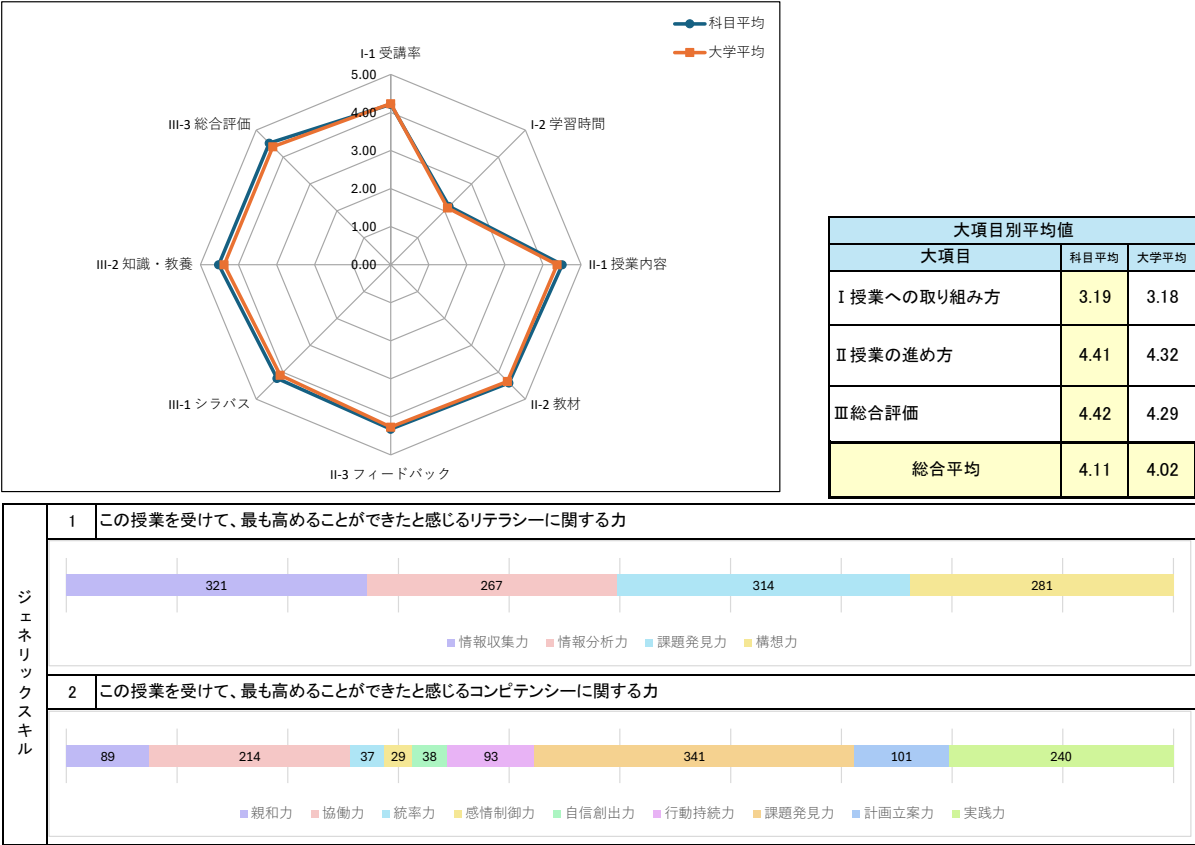


2024年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等:	教育学部 教育学科 全体	担当教員名:		履修者数:	4151	名
授業科目名:				回答者数:	1189	名
曜日:		時限:		教室:		
				回収率:	29	%

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取 り 授 業 組 み 方 の 方	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	581	315	266	16	10	-	1	4.21	4.23	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	103	242	373	219	109	-	5	2.17	2.11	-
						8	7	6			
Ⅱ 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	701	424	40	12	12	-	0	4.51	4.37	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立った	615	476	67	13	18	-	0	4.39	4.34	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	573	485	89	24	18	-	0	4.32	4.27	-
Ⅲ 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	521	501	106	38	23	-	0	4.23	4.10	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	707	424	39	7	12	-	0	4.52	4.38	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	719	404	43	8	15	-	0	4.52	4.38	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當

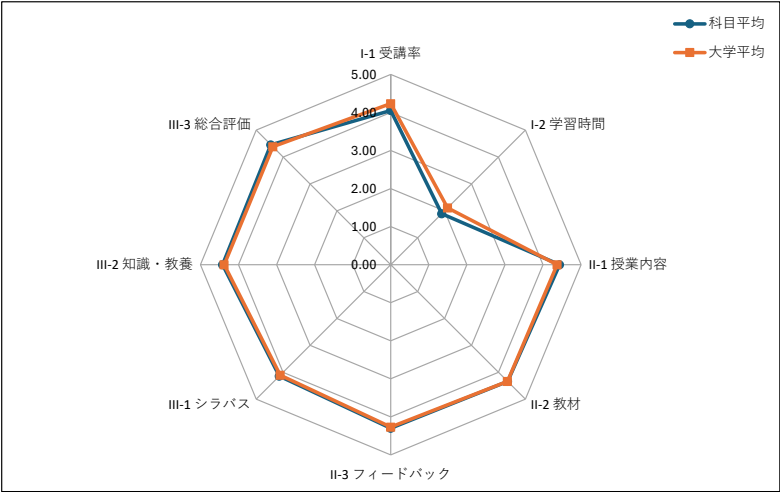


2024年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等:	人間社会学部 全体	担当教員名:		履修者数:	3912	名
授業科目名:				回答者数:	1134	名
曜日:		時限:		教室:		
				回収率:	29	%

設問No.	設問文		5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取 I り授 組業 みへ の方	1	授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	469	303	329	17	16	-	0	4.05	4.23	-
	2	授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上～3時間未満 ⑥:2時間以上～2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上～2時間未満 ④:1時間以上～1時間30分未満) (③:30分以上～1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	1.89	2.11	-
			65	249	289	290	164	-	5			
							8	7	6			
							18	23	31			
Ⅱ 授 業 の 進 め 方	1	授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	618	414	84	15	3	-	0	4.44	4.37	-
	2	教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立った	584	400	117	20	13	-	0	4.34	4.34	-
	3	小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	572	374	154	23	11	-	0	4.30	4.27	-
Ⅲ 総 合 評 価	1	この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	468	430	182	35	19	-	0	4.14	4.10	-
	2	これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	615	400	103	11	5	-	0	4.42	4.38	-
	3	総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	644	385	88	13	4	-	0	4.46	4.38	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當



大項目別平均値		
大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	2.98	3.18
II 授業の進め方	4.36	4.32
III 総合評価	4.34	4.29
総合平均	4.01	4.02

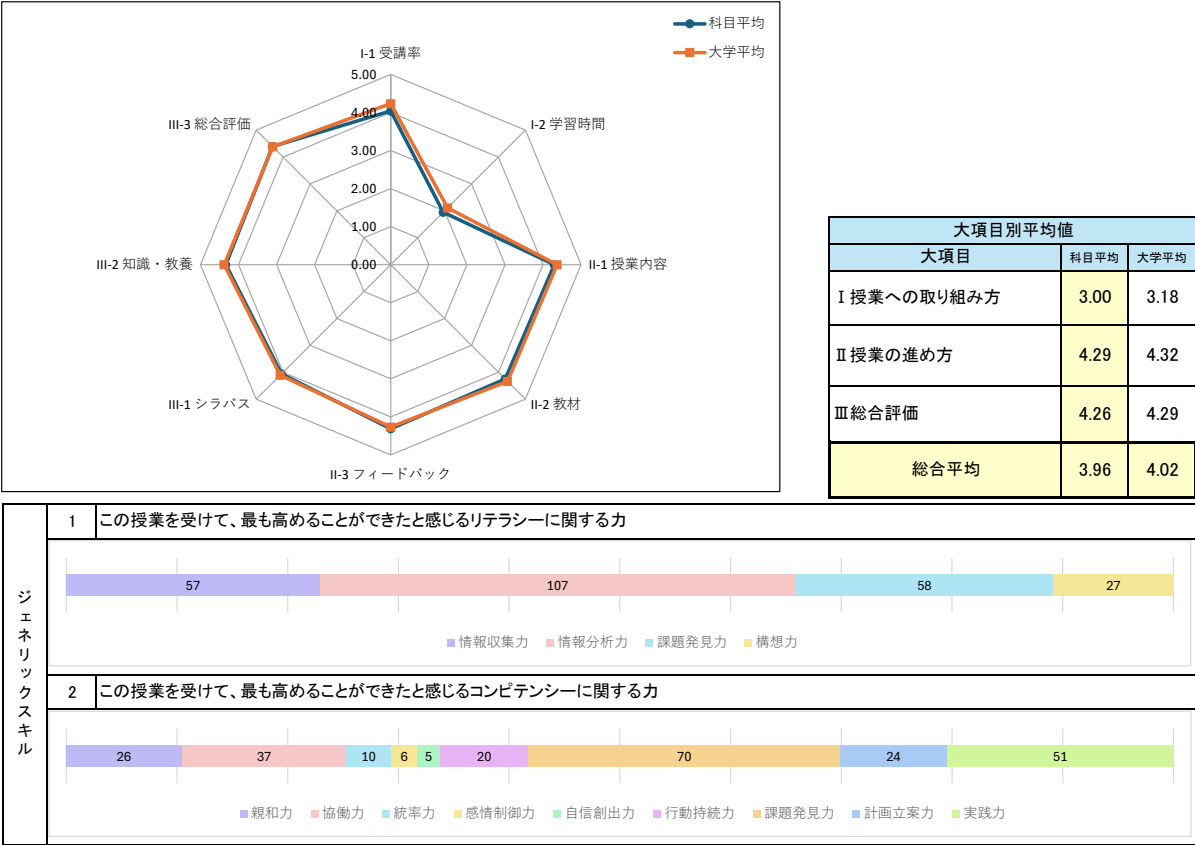
ジェ ネ リ ッ ク ス キ ル	1 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるリテラシーに関する力	355 313 311 150 ■ 情報収集力 ■ 情報分析力 ■ 課題発見力 ■ 構想力									
	2 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるコンピテンシーに関する力	130 174 37 53 38 108 325 87 175 ■ 親和力 ■ 協働力 ■ 統率力 ■ 感情制御力 ■ 自信創出力 ■ 行動持続力 ■ 課題発見力 ■ 計画立案力 ■ 実践力									

2024年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等:	人間社会学部 人間社会学科 全体	担当教員名:		履修者数:	810	名
授業科目名:				回答者数:	249	名
曜日:		時限:		教室:		
				回収率:	31	%

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取 I り授 組業 みへ の方	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	102	70	68	3	6	-	0	4.04	4.23	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	1.95	2.11	-
		23	56	54	67	32	-	2			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	116	102	20	11	0	-	0	4.30	4.37	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立った	119	88	30	9	3	-	0	4.25	4.34	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	131	80	26	9	3	-	0	4.31	4.27	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	91	102	41	10	5	-	0	4.06	4.10	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	126	86	31	6	0	-	0	4.33	4.38	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	132	91	19	6	1	-	0	4.39	4.38	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當

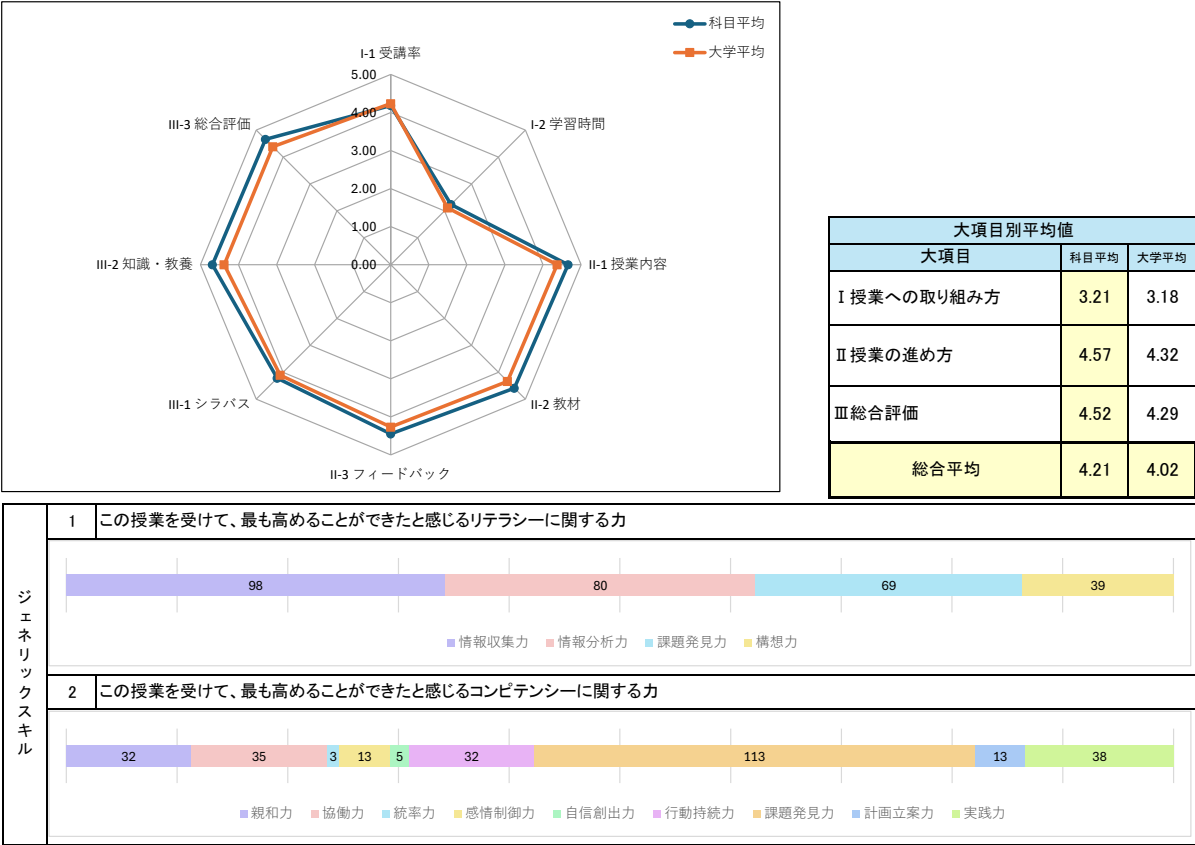


2024年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等:	人間社会学部 心理・福祉学科 全体	担当教員名:		履修者数:	717	名
授業科目名:				回答者数:	286	名
曜日:		時限:		教室:		
				回収率:	40	%

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
Ⅰ 授業 への 取り組み 方	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	144	54	86	0	2	-	0	4.18	4.23	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5 19	4 82	3 71	2 62	1 15	0 -	無回答 0	2.24	2.11	-
						8 7	7 14	6 16			
Ⅱ 授業 の 進め方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	197	83	4	1	1	-	0	4.66	4.37	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立った	186	88	8	3	1	-	0	4.59	4.34	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	167	87	26	5	1	-	0	4.45	4.27	-
Ⅲ 総合 評価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	132	108	30	9	7	-	0	4.22	4.10	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	201	80	5	0	0	-	0	4.69	4.38	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	195	85	5	1	0	-	0	4.66	4.38	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當



2024年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等：人間社会学部 スポーツ健康学科 全体

担当教員名：

履修者数：2385名

授業科目名：

回答者数：599名

曜日：

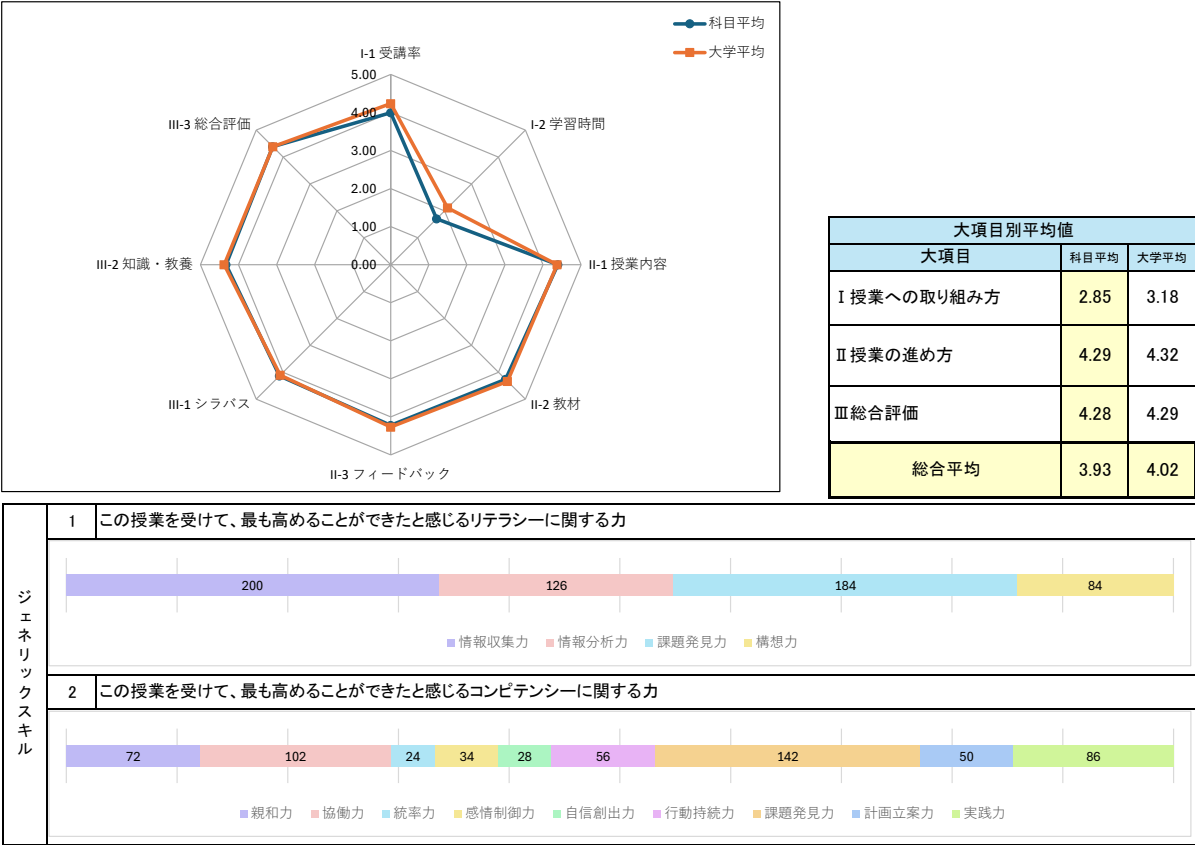
時限：

教室：

回収率：25%

設問No.	設問文		5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取 り 授 課 組 み へ の 方	1	授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	223	179	175	14	8	-	0	3.99	4.23	-
	2	授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上～3時間未満 ⑥:2時間以上～2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上～2時間未満 ④:1時間以上～1時間30分未満) (③:30分以上～1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	1.71	2.11	-
			23	111	164	161	117	-	3			
							8	7	6			
							6	6	8			
Ⅱ 授 業 の 進 め 方	1	授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	305	229	60	3	2	-	0	4.39	4.37	-
	2	教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立った	279	224	79	8	9	-	0	4.26	4.34	-
	3	小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	274	207	102	9	7	-	0	4.22	4.27	-
Ⅲ 総 合 評 価	1	この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	245	220	111	16	7	-	0	4.14	4.10	-
	2	これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	288	234	67	5	5	-	0	4.33	4.38	-
	3	総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	317	209	64	6	3	-	0	4.39	4.38	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當

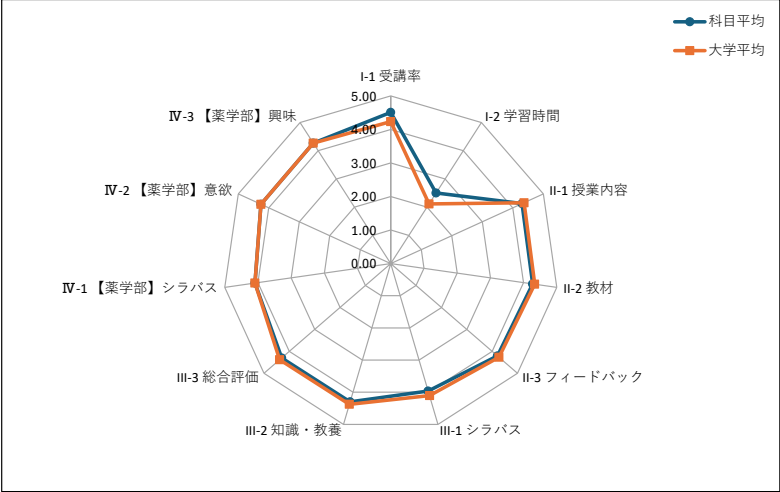


2024年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等:	薬学部 薬学科 全体	担当教員名:		履修者数:	3098	名
授業科目名:				回答者数:	1158	名
曜日:		時限:		教室:		
				回収率:	37	%

設問No.		設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取 I り授 組業 みへ の方	1	授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	805	175	153	12	13	-	0	4.51	4.23	-
	2	授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上～3時間未満 ⑥:2時間以上～2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上～2時間未満 ④:1時間以上～1時間30分未満) (③:30分以上～1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.50	2.11	-
			126	285	313	148	63	-	4			
							8	7	6			
							97	43	79			
Ⅱ 授 業 の 進 め 方	1	授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	489	578	61	14	16	-	0	4.30	4.37	-
	2	教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立った	470	583	71	20	14	-	0	4.27	4.34	-
	3	小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧にに対応してくれた	447	557	119	19	16	-	0	4.21	4.27	-
Ⅲ 総 合 評 価	1	この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	367	501	208	41	41	-	0	3.96	4.10	-
	2	これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	482	585	61	14	16	-	0	4.30	4.38	-
	3	総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	508	546	63	26	15	-	0	4.30	4.38	-
独Ⅳ 自薬 学 目 部	1	シラバスは、薬学教育モデルコアカリキュラムとの対応が、 わかりやすいように書かれていた	352	600	178	14	14	-	0	4.09	4.09	-
	2	この授業を受けることにより、薬剤師に向けた勉強への 意欲が高まった	464	575	87	15	17	-	0	4.26	4.26	-
	3	この授業を受けることにより、これから学んでゆく 専門分野への興味は深くなった	475	568	84	13	18	-	0	4.27	4.27	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



ジェネリックスキル	1	この授業を受けて、最も高めることができたと感じるリテラシーに関する力			
					
	■ 情報収集力 ■ 情報分析力 ■ 課題発見力 ■ 構想力				
2	この授業を受けて、最も高めることができたと感じるコンピテンシーに関する力				
					
	■ 親和力 ■ 協働力 ■ 統率力 ■ 感情制御力 ■ 自信創出力 ■ 行動持続力 ■ 課題発見力 ■ 計画立案力 ■ 実践力				