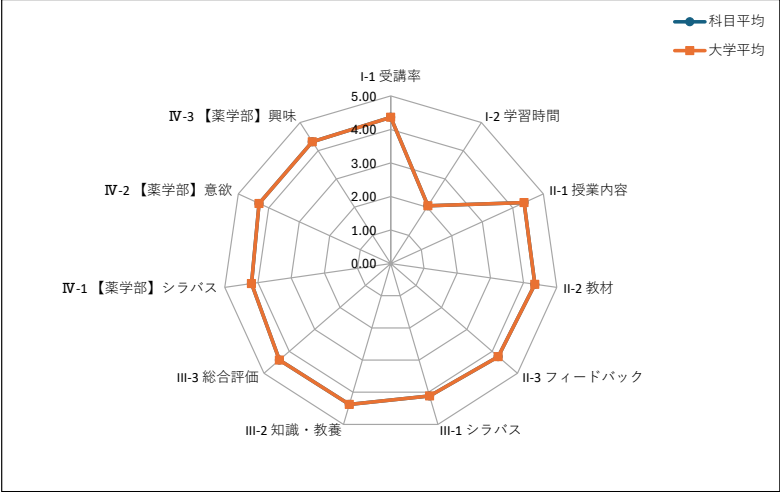


2025年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等:	全学 全体	担当教員名:		履修者数:	19558	名
授業科目名:				回答者数:	6982	名
曜日:		時限:		教室:		
				回収率:	36	%

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取 I り授 組業 みへ の方	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	4174	1362	1288	85	65	-	8	4.36	4.36	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	567	1501	1953	1489	808	-	41	2.05	2.05	-
						8	7	6			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	3488	2862	436	122	74	-	0	4.37	4.37	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立った	3380	2862	549	119	72	-	0	4.34	4.34	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	3144	2724	852	162	100	-	0	4.24	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	2718	2925	928	242	169	-	0	4.11	4.11	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	3548	2785	469	104	76	-	0	4.38	4.38	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	3690	2608	496	105	83	-	0	4.39	4.39	-
独 IV 自薬 学 目 部	1 シラバスは、薬学教育モデルコアカリキュラムとの対応が、 わかりやすいように書かれていた	473	593	173	20	5	-	0	4.19	4.19	-
	2 この授業を受けることにより、薬剤師に向けた勉強への 意欲が高まった	578	547	111	15	13	-	0	4.31	4.31	-
	3 この授業を受けることにより、これから学んでゆく 専門分野への興味は深くなった	588	533	117	12	14	-	0	4.32	4.32	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



ジェネリックスキル	1	この授業を受けて、最も高めることができたと感じるリテラシーに関する力			
	■ 情報収集力 ■ 情報分析力 ■ 課題発見力 ■ 構想力				
2	この授業を受けて、最も高めることができたと感じるコンピテンシーに関する力				
■ 親和力 ■ 協働力 ■ 統率力 ■ 感情制御力 ■ 自信創出力 ■ 行動持続力 ■ 課題発見力 ■ 計画立案力 ■ 実践力					

2025年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等：

共通教育科目 全体

授業科目名：

曜日：

時限：

教室：

担当教員名：

履修者数：

5862

名

回答者数：

1990

名

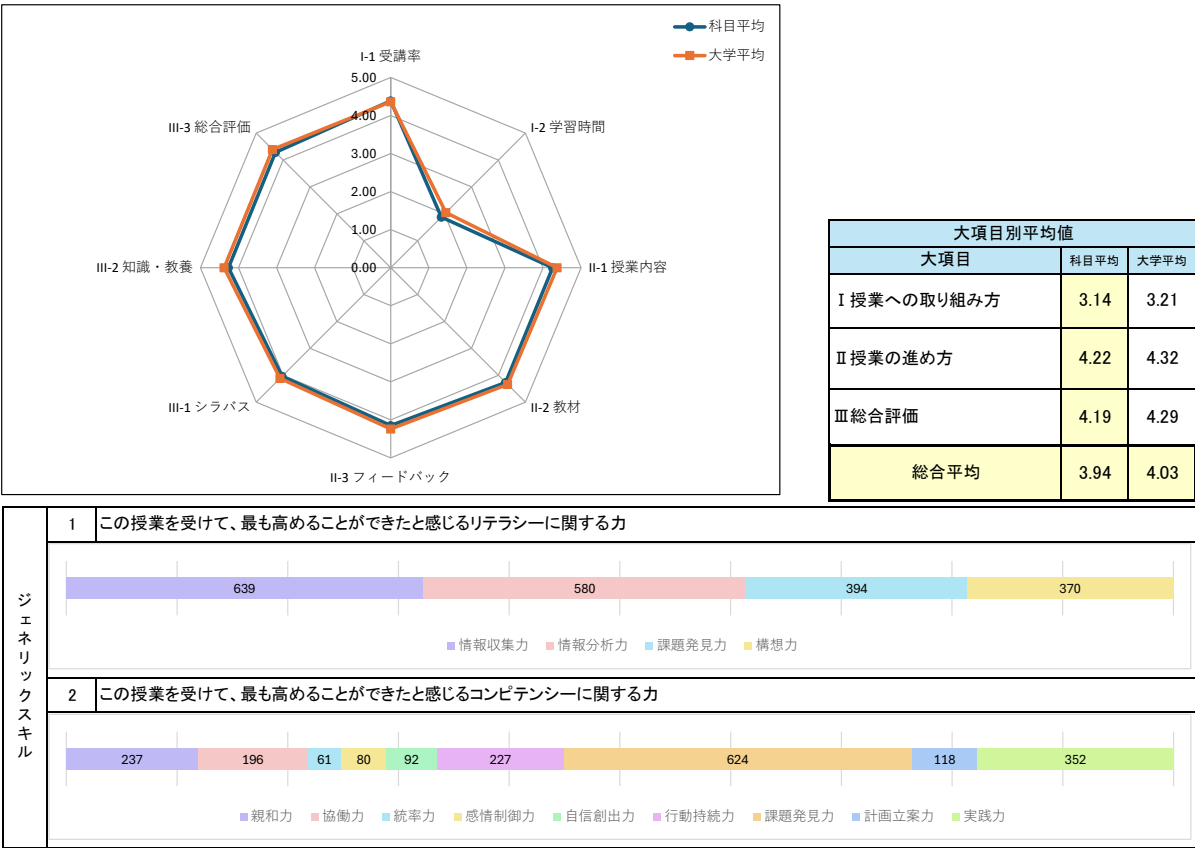
回収率：

34

%

設問No.	設問文		5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取 り 授 業 組 み 方 へ の	1	授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	1248	324	367	25	23	-	3	4.38	4.36	-
	2	授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上～3時間未満 ⑥:2時間以上～2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上～2時間未満 ④:1時間以上～1時間30分未満) (③:30分以上～1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	1.88	2.05	-
			140	385	561	427	337	-	19			
							8	7	6			
							22	40	59			
Ⅱ 授 業 の 進 め 方	1	授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	893	833	174	54	36	-	0	4.25	4.37	-
	2	教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立った	900	828	186	42	34	-	0	4.27	4.34	-
	3	小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	827	770	297	54	42	-	0	4.15	4.24	-
Ⅲ 総 合 評 価	1	この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	703	849	297	85	56	-	0	4.03	4.11	-
	2	これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	915	802	193	45	35	-	0	4.26	4.38	-
	3	総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	961	756	190	45	38	-	0	4.28	4.39	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當



2025年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等：

文学部 全体

授業科目名：

曜日：

時限：

教室：

担当教員名：

履修者数：

2046

名

回答者数：

823

名

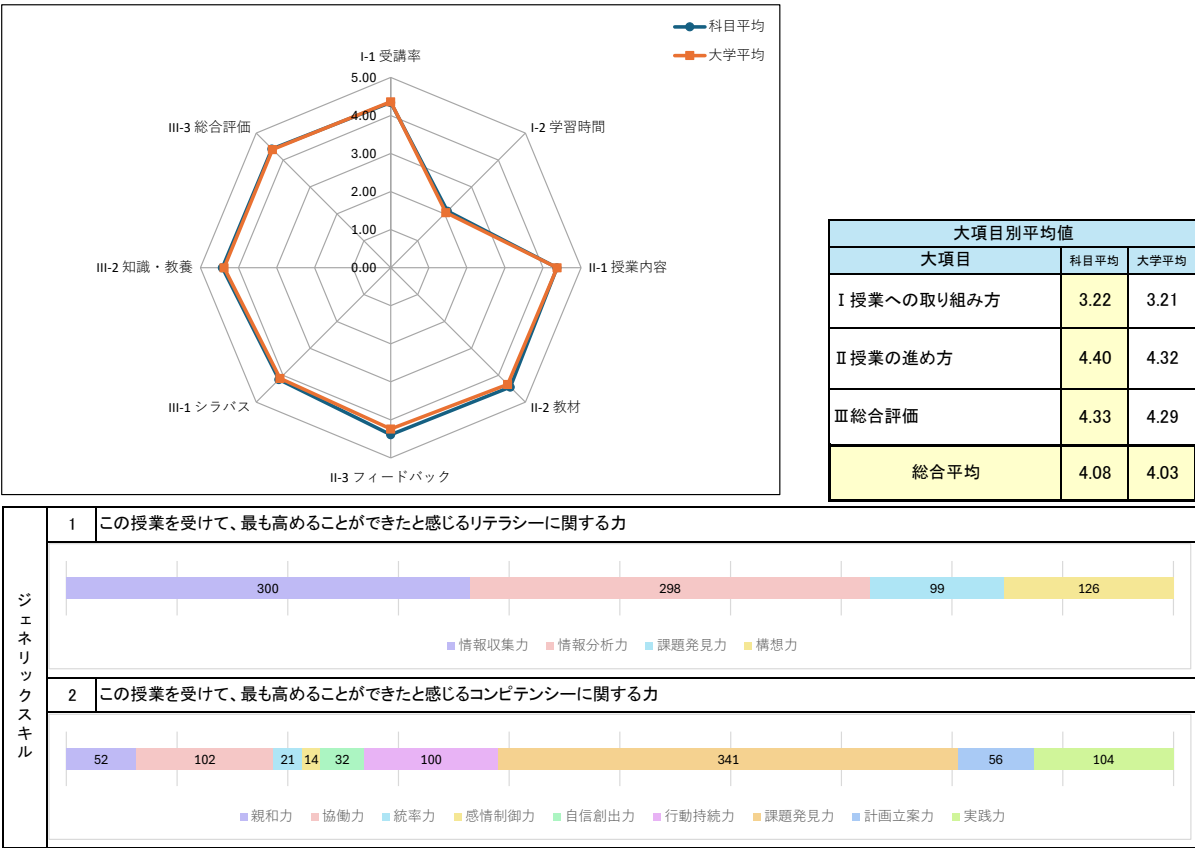
回収率：

40

%

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
Ⅰ 授業 組み 方	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	491	146	170	9	7	-	0	4.34	4.36	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	64	204	232	153	90	-	3	2.10	2.05	-
						8	7	6			
Ⅱ 授業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	387	378	41	7	10	-	0	4.37	4.37	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立った	442	323	41	10	7	-	0	4.44	4.34	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	424	323	57	11	8	-	0	4.39	4.24	-
Ⅲ 総合 評価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	307	391	86	24	15	-	0	4.16	4.11	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	420	354	34	8	7	-	0	4.42	4.38	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	428	334	44	8	9	-	0	4.41	4.39	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當



2025年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等：

文学部 日本語日本文学科 全体

授業科目名：

曜日：

時限：

教室：

担当教員名：

履修者数：

1197

名

回答者数：

517

名

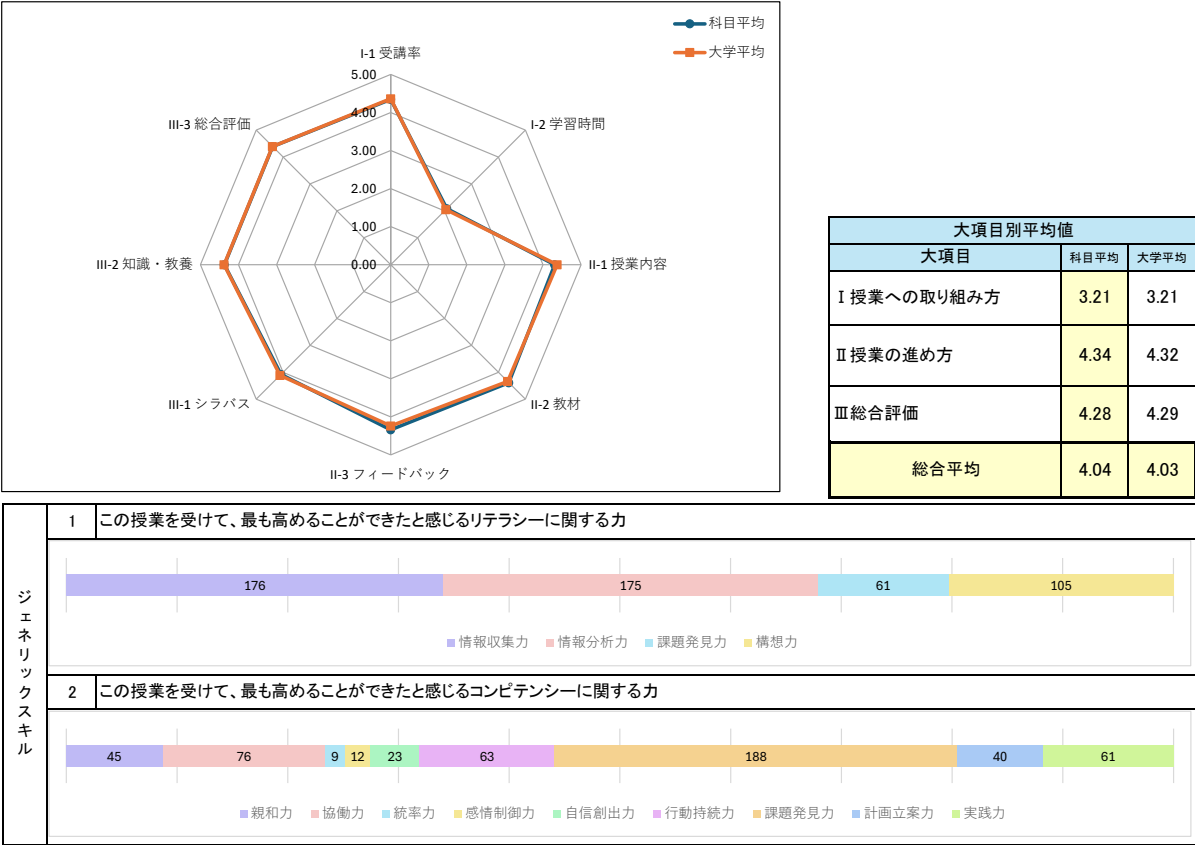
回収率：

43

%

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
Ⅰ 授 業 組 織 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	311	89	106	6	5	-	0	4.34	4.36	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5 32	4 130	3 139	2 106	1 59	0 -	無回答 2	2.08	2.05	-
						8 21	7 11	6 17			
Ⅱ 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	220	256	28	5	8	-	0	4.31	4.37	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立った	257	221	26	8	5	-	0	4.39	4.34	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	245	224	34	7	7	-	0	4.34	4.24	-
Ⅲ 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	168	269	47	20	13	-	0	4.08	4.11	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	239	248	19	5	6	-	0	4.37	4.38	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	262	215	27	5	8	-	0	4.39	4.39	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當

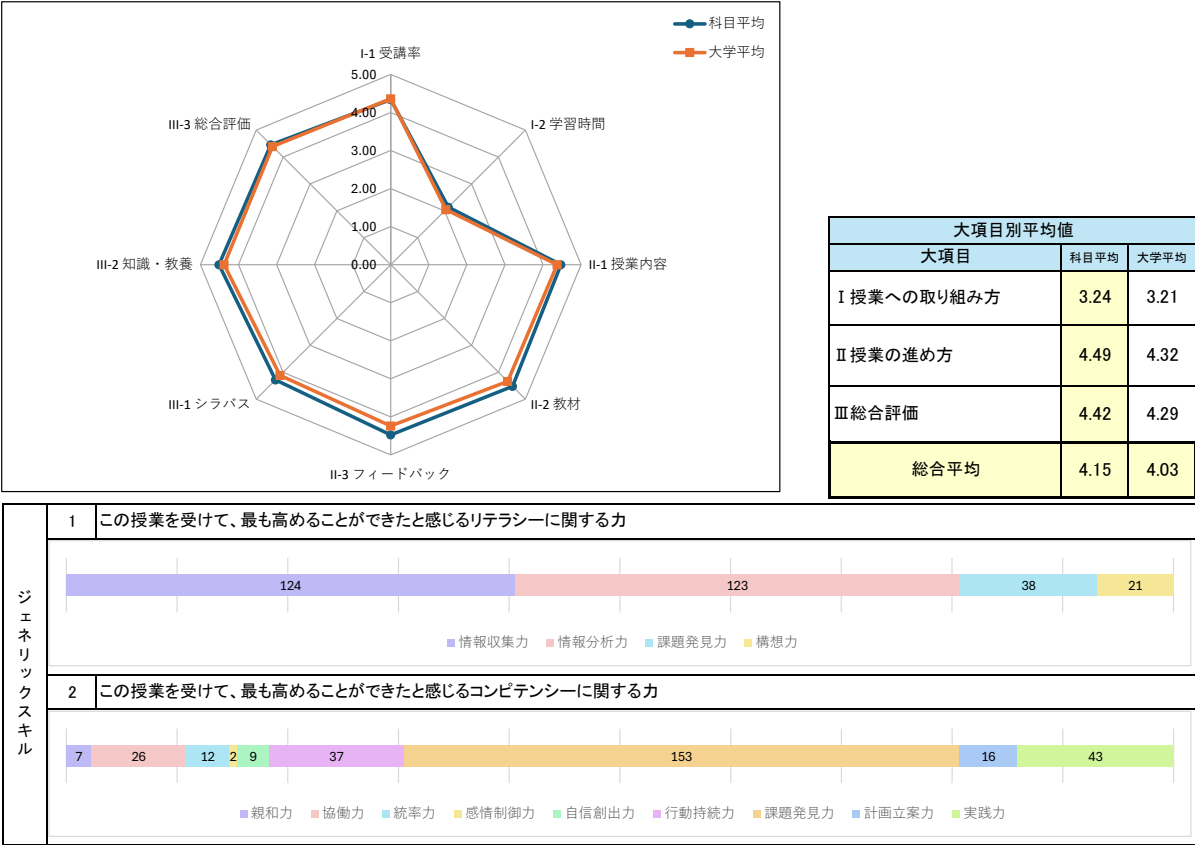


2025年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等：	文学部 歴史文化学科 全体	担当教員名：		履修者数：	849 名
授業科目名：				回答者数：	306 名
曜日：		時限：		教室：	
				回収率：	36 %

設問No.	設問文		5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について	
Ⅰ 授 業 へ の 取 組 み 方	1	授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	180	57	64	3	2	-	0	4.34	4.36	-	
	2	授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上～3時間未満 ⑥:2時間以上～2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上～2時間未満 ④:1時間以上～1時間30分未満) (③:30分以上～1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.14	2.05	-	
			32	74	93	47	31	-	1				
							8	7	6				
							5	6	17				
Ⅱ 授 業 の 進 め 方	1	授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	167	122	13	2	2	-	0	4.47	4.37	-	
	2	教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立った	185	102	15	2	2	-	0	4.52	4.34	-	
	3	小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	179	99	23	4	1	-	0	4.47	4.24	-	
Ⅲ 総 合 評 価	1	この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	139	122	39	4	2	-	0	4.28	4.11	-	
	2	これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	181	106	15	3	1	-	0	4.51	4.38	-	
	3	総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	166	119	17	3	1	-	0	4.46	4.39	-	

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當

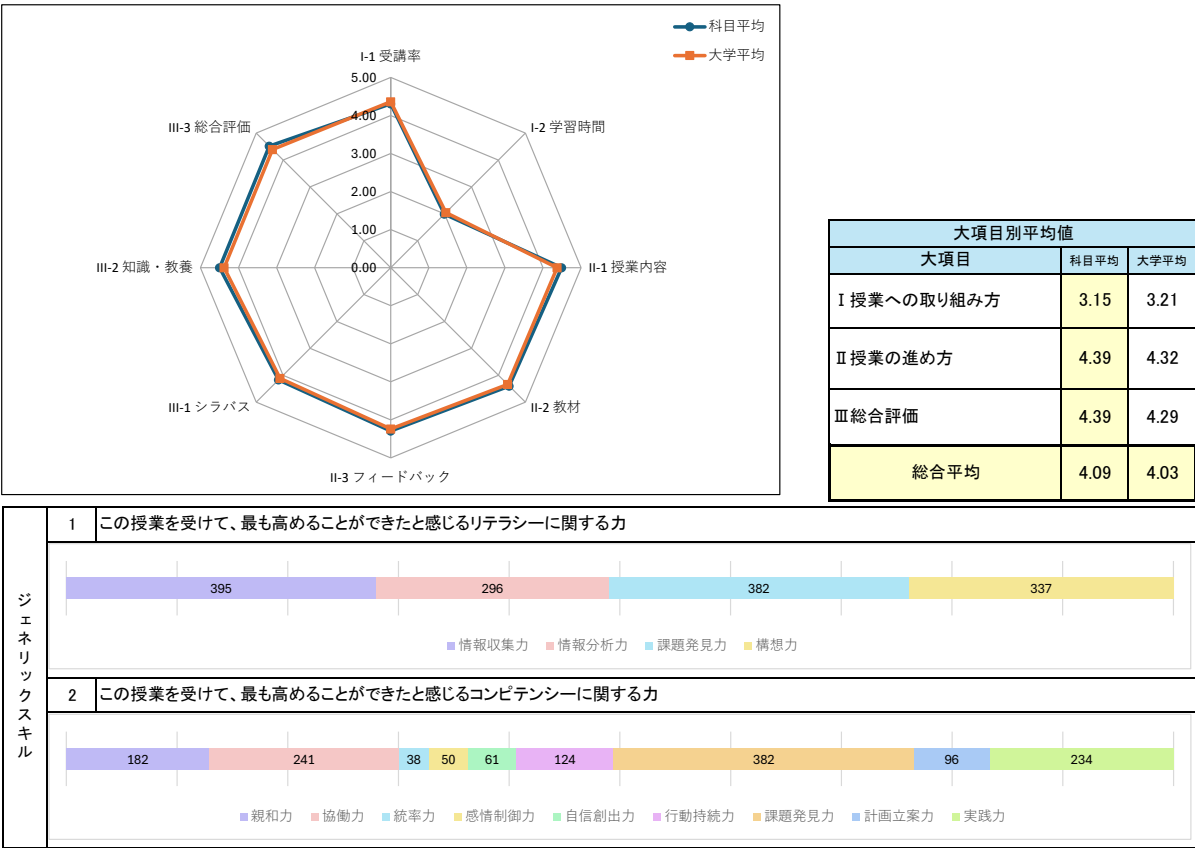


2025年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等：	教育学部 教育学科 全体	担当教員名：		履修者数：	4164 名
授業科目名：				回答者数：	1418 名
曜日：		時限：		教室：	
				回収率：	34 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
Ⅰ 授業 の 進 め 方	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	782	337	261	21	15	-	2	4.31	4.36	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5 91	4 277	3 399	2 362	1 149	0 -	無回答 11	1.99	2.05	-
						8 24	7 34	6 71			
Ⅱ 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	817	520	47	25	9	-	0	4.49	4.37	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立った	741	549	92	28	8	-	0	4.40	4.34	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	694	525	138	42	19	-	0	4.29	4.24	-
Ⅲ 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	632	529	163	54	40	-	0	4.17	4.11	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	823	512	54	21	8	-	0	4.50	4.38	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	859	471	58	20	10	-	0	4.52	4.39	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當

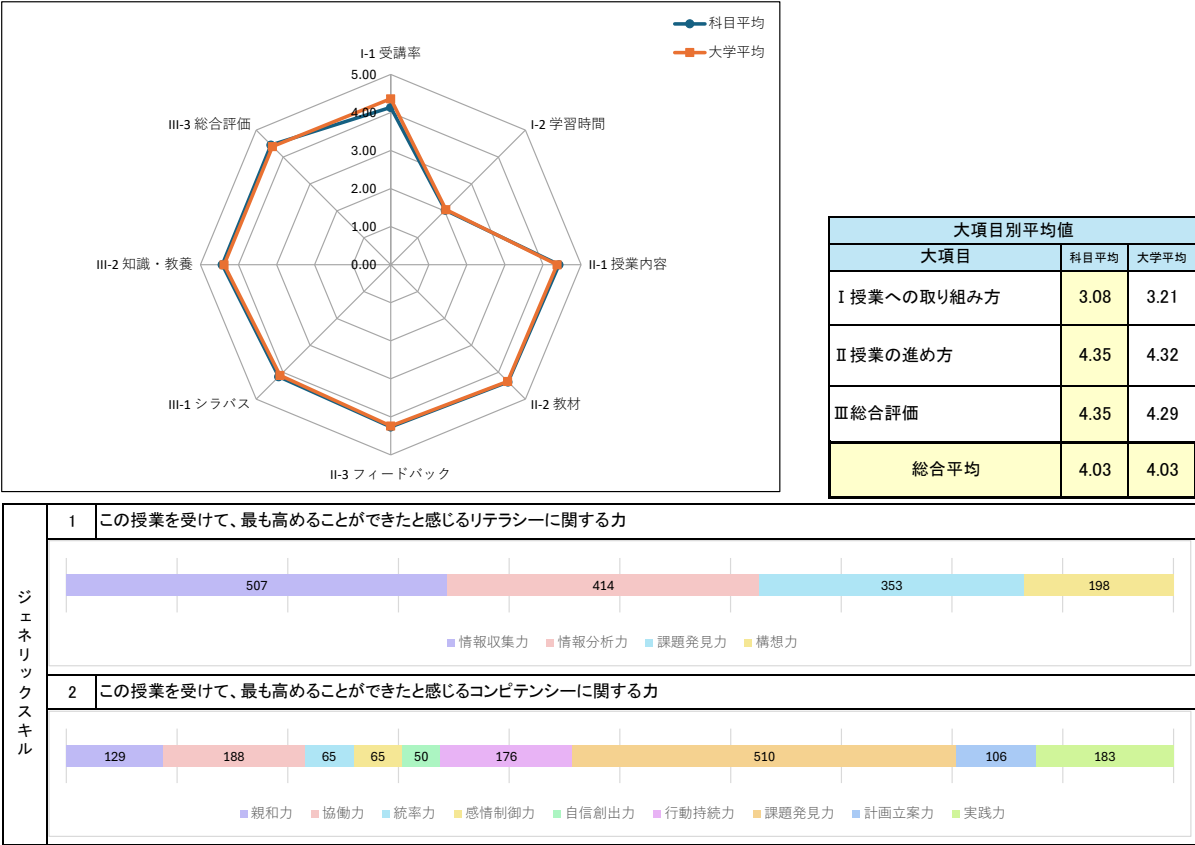


2025年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等:	人間社会学部 全体	担当教員名:		履修者数:	4221	名
授業科目名:				回答者数:	1487	名
曜日:		時限:		教室:		
				回収率:	35	%

設問No.	設問文		5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取 り 授 業 組 み 方 へ の	1	授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	656	425	363	29	12	-	2	4.13	4.36	-
	2	授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上～3時間未満 ⑥:2時間以上～2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上～2時間未満 ④:1時間以上～1時間30分未満) (③:30分以上～1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.02	2.05	-
			105	319	429	352	152	-	6			
							8	7	6			
							41	27	56			
Ⅱ 授 業 の 進 め 方	1	授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	788	574	98	18	9	-	0	4.42	4.37	-
	2	教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立った	742	586	125	19	15	-	0	4.36	4.34	-
	3	小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	700	544	194	34	15	-	0	4.26	4.24	-
Ⅲ 総 合 評 価	1	この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	609	607	200	48	23	-	0	4.16	4.11	-
	2	これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	810	543	105	15	14	-	0	4.43	4.38	-
	3	総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	836	522	100	19	10	-	0	4.45	4.39	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當

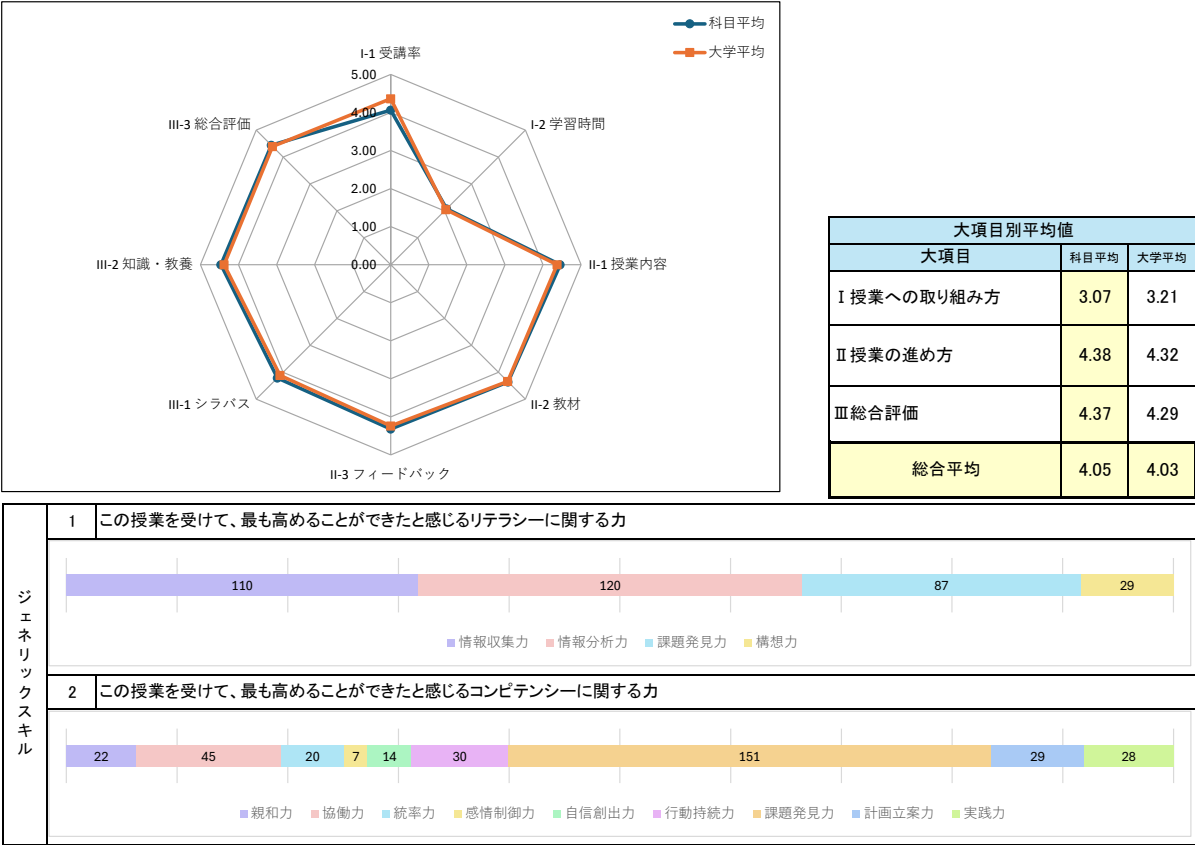


2025年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等:	人間社会学部 人間社会学科 全体	担当教員名:		履修者数:	855	名
授業科目名:				回答者数:	347	名
曜日:		時限:		教室:		
				回収率:	41	%

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取 I り授 組業 みへ の方	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	138	98	105	3	2	-	1	4.06	4.36	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5 26	4 84	3 105	2 81	1 23	0 -	無回答 1	2.08	2.05	-
						8 7	7 8	6 12			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	196	124	20	2	5	-	0	4.45	4.37	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立った	178	132	27	3	7	-	0	4.36	4.34	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	179	117	40	5	6	-	0	4.32	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	148	151	31	8	9	-	0	4.21	4.11	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	203	115	21	2	6	-	0	4.46	4.38	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	201	114	20	7	5	-	0	4.44	4.39	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當

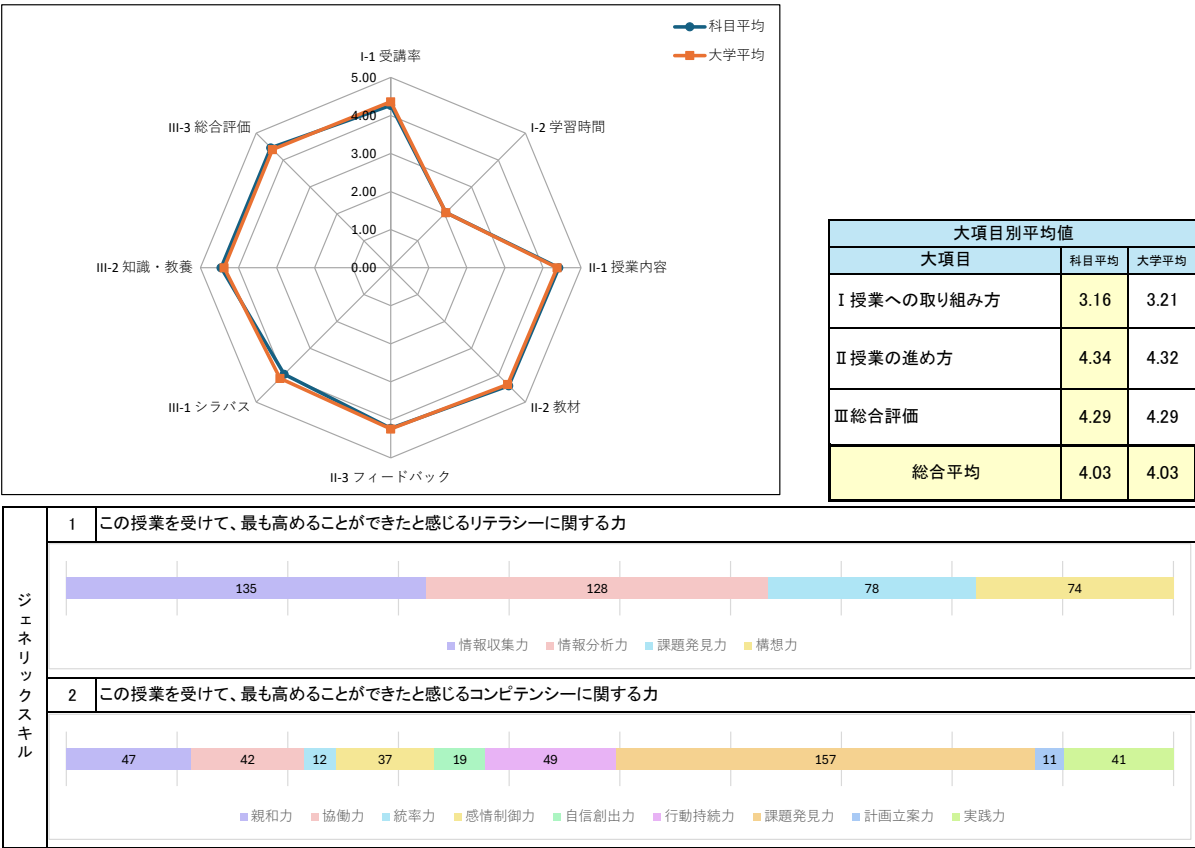


2025年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等:	人間社会学部 心理・福祉学科 全体	担当教員名:		履修者数:	1114	名
授業科目名:				回答者数:	416	名
曜日:		時限:		教室:		
				回収率:	37	%

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取 り 授 業 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	233	72	101	8	2	-	0	4.26	4.36	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5 28	4 75	3 134	2 105	1 32	0 -	無回答 0	2.05	2.05	-
						8 13	7 3	6 26			
Ⅱ 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	210	179	18	8	1	-	0	4.42	4.37	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立った	205	180	22	5	4	-	0	4.39	4.34	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	188	155	54	15	4	-	0	4.22	4.24	-
Ⅲ 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	114	208	66	19	9	-	0	3.96	4.11	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	222	172	15	4	3	-	0	4.46	4.38	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	230	157	21	5	3	-	0	4.46	4.39	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當

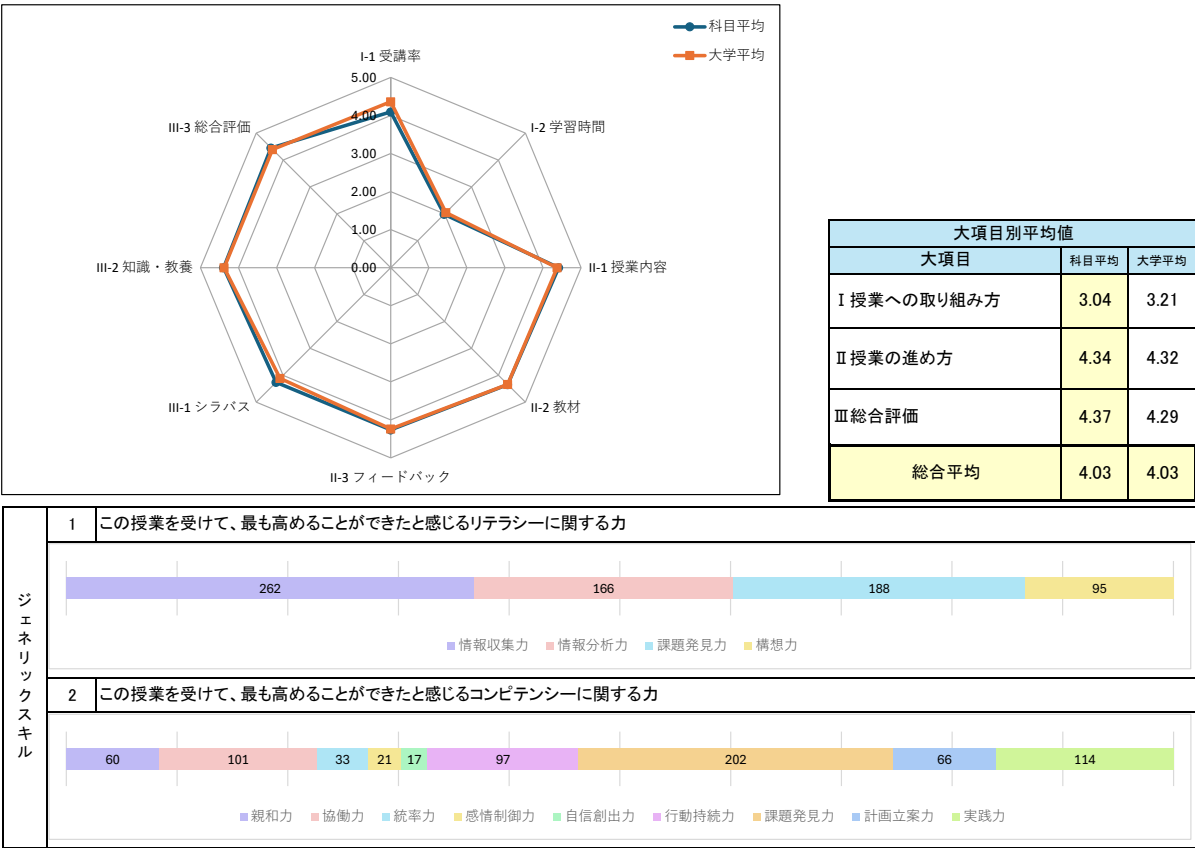


2025年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等：	人間社会学部 スポーツ健康学科 全体	担当教員名：		履修者数：	2252	名
授業科目名：				回答者数：	724	名
曜日：		時限：		教室：		
				回収率：	32	%

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
Ⅰ 授 業 組 織 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	285	255	157	18	8	-	1	4.09	4.36	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	51	160	190	166	97	-	5	1.98	2.05	-
						8	7	6			
Ⅱ 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	382	271	60	8	3	-	0	4.41	4.37	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立った	359	274	76	11	4	-	0	4.34	4.34	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	333	272	100	14	5	-	0	4.26	4.24	-
Ⅲ 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	347	248	103	21	5	-	0	4.26	4.11	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	385	256	69	9	5	-	0	4.39	4.38	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	405	251	59	7	2	-	0	4.45	4.39	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當

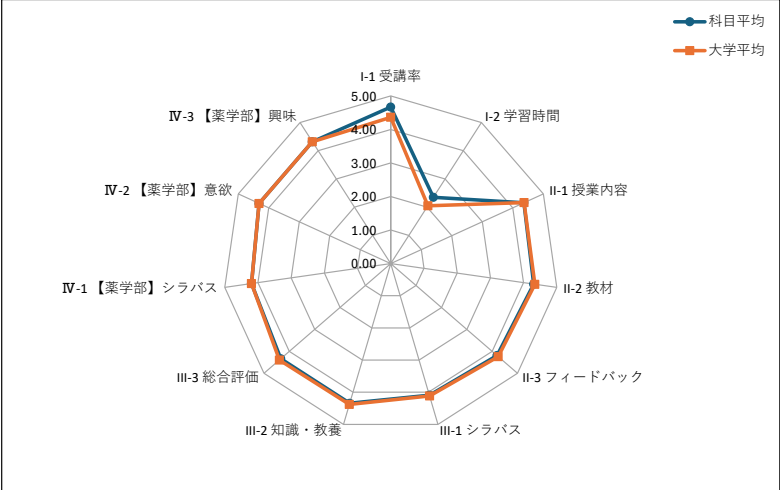


2025年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等:	薬学部 薬学科 全体	担当教員名:		履修者数:	3265	名
授業科目名:				回答者数:	1264	名
曜日:		時限:		教室:		
				回収率:	39	%

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
I 授 業 へ の 取 組 み 方	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	997	130	127	1	8	-	1	4.67	4.36	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	167	316	332	195	80	-	2	2.35	2.05	-
						8	7	6			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	603	557	76	18	10	-	0	4.36	4.37	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立った	555	576	105	20	8	-	0	4.31	4.34	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	499	562	166	21	16	-	0	4.19	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	467	549	182	31	35	-	0	4.09	4.11	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	580	574	83	15	12	-	0	4.34	4.38	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	606	525	104	13	16	-	0	4.34	4.39	-
IV 薬 学 部 独 自 項 目	1 シラバスは、薬学教育モデルコアカリキュラムとの対応が、 わかりやすいように書かれていた	473	593	173	20	5	-	0	4.19	4.19	-
	2 この授業を受けることにより、薬剤師に向けた勉強への 意欲が高まった	578	547	111	15	13	-	0	4.31	4.31	-
	3 この授業を受けることにより、これから学んでゆく 専門分野への興味は深くなった	588	533	117	12	14	-	0	4.32	4.32	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



ジェネリックスキル

1	この授業を受けて、最も高めることができたと感じるリテラシーに関する力
■ 情報収集力 ■ 情報分析力 ■ 課題発見力 ■ 構想力	
2	この授業を受けて、最も高めることができたと感じるコンピテンシーに関する力
■ 親和力 ■ 協働力 ■ 統率力 ■ 感情制御力 ■ 自信創出力 ■ 行動持続力 ■ 課題発見力 ■ 計画立案力 ■ 実践力	